



Crna Gora
Opština Šavnik
-Glavni administrator-
Br.07-01-411/23-UII-1/1
Šavnik, 14.04.2023.godine

Glavni administrator Opštine Šavnik, rješavajući po žalbi Karadžić Vuka iz Nikšića, VI Crnogorske 12/5, izjavljenoj protiv rješenja Uprave lokalnih javnih prihoda Opštine Šavnik, br.06-411/22-UII-8894 od 16.08.2022.godine, a na osnovu člana 77 stav 1 Zakona o lokalnoj samoupravi („Sl.l.CG“, br.2/18, 34/19 i 38/20) i člana 128 Zakona o upravnom postupku („Sl.l.CG“, br.56/14,20/15,40/16 i 37/17), donio je

RJEŠENJE

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje Uprave lokalnih javnih prihoda Opštine Šavnik br.06-411/22-UII-8894 od 16.08.2022.godine, i predmet vraća prvostepenom organu na ponovni postupak.

Obrazloženje

Osporenim rješenjem Uprave lokalnih javnih prihoda Opštine Šavnik, br.06-411/22-UII-8894 od 16.08.2022.godine, žalioću, kao poreskom obvezniku utvrđen je porez na nepokretnosti - zemljište za 2022.godinu u iznosu od 4,61 eura.

Blagovremeno izjavljenom žalbom žalilac osporava zakonitost prvostepenog rješenja zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog zakona i odluke o visini godišnjeg iznosa poreza. U žalbi navodi da dispozitiv osporenog rješenja nije u skladu sa obrazloženjem istog, dati razlozi su nerazumljivi, da mu nije omogućeno da učestvuje u postupku i da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka, osporeno rješenje ne sadrži dokaze na kojima se isto zasniva, da dato činjenično stanje nije u skladu sa podacima iz katastra nepokretnosti, da iz dispozitiva rješenja proizilazi da je vlasnik na svim površinama zemljišta iz LN br.125 KO Petnjica, koja okolnost nije tačna. Predlaže da se u postupku po žalbi otklone nepravilnosti na koje je ukazao i donese zakonito rješenje od strane prvostepenog organa.

Primjenjujući odredbe Zakona o upravnom postupku koje važe za žalbu protiv rješenja, ovaj organ je ispitao prvostepeno rješenje u granicama razloga navedenih u žalbi i razmotrio sve spise predmeta ove upravne stvari, pa je našao da je žalba osnovana.

Odluka prvostepenog organa je nezakonita.

Odredbom člana 111 stav 1 i stav 2 Zakona o upravnom postupku („Sl.list CG“, br.56/14,20/15,40/16 i 37/17) propisano je da, prije donošenja rješenja javnopravni organ je dužan da obavijesti stranku o rezultatima ispitnog postupka, te da stranka ima pravo da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka. Takodje jednim od načela upravnog postupka - pravo stranke na izjašnjenje, propisanim članom 14 navedenog zakona, pored ostalog je normirano da, stranka ima pravo da učestvuje u upravnom postupku radi utvrđivanja činjenica i okolnosti koje su od značaja za donošenje upravnog akta, a prije donošenja upravnog akta stranka ima pravo da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka, našto ukazuje žalilac u podnesenoj žalbi.

Iz navedenih razloga, ovaj organ je žalbu uvažio i prvostepeno rješenje poništio, imajući u vidu da je počinjena povreda pravila postupka, koja je mogla uticati na odluku u ovoj upravnoj stvari.

U ponovnom postupku, ožalbeni organ će otkloniti nepravilnosti na koje je ukazano ovim rješenjem (čl. 126 stav 8), i nakon toga donijeti novo, na zakonu zasnovano rješenje u ovoj upravnoj stvari.

Iz iznijetih razloga , a na osnovu člana 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku odlučeno je kao u izreci rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor kod Upravnog suda Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema rješenja.



GLAVNI ADMINISTRATOR,
Radoje Simović