

Prilijeno: 28.02'23				
Organizaciona jedinica	Jedinstveni klasifikacioni znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
06-01-411/23-UP-6				

**OPŠTINA ŠAVNIK**  
Uprava lokalnih javnih prihoda

**ŠAVNIK**

Karadžić Vuk iz Nikšića, Vi Crnogorska 12/5, protiv rješenja Uprave lokalnih javnih prihoda br.06-411/22-UPI-8894 od 16.08.2022 godine (koje je primio 24.02.2023), u skladu sa datom pravnom poukom, izjavljuje Glavnom administratoru Opštine Šavnik,

**ŽALBU**

Kojom označeno rješenje osporava u cjelosti zbog svih zakonskih razloga.

**Razlozi žalbe**

Dispozitivom osporenog rješenja utvrđena je poreska obaveza stranke u upravnom postupku Karadžić Vuka, da za zemljište iz Lista nepokretnosti br. 125 KO Petnjica (vrtovi i Šaće gnijezdo), plati porez na nepokretnosti za 2022 godinu u iznosu od 4,61 €.

Za ovakav dispozitiv u obrazloženju osporenog rješenja nijesu dati u pravnom smislu razumni i razumljivi razlozi, na kojima je dispozitiv zasnovan, što ukazuje da obrazloženje nije sačinjeno u skladu sa odredbama čl. 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, zbog čega nije moguće ispitati zakonitost odluke iz dispozitiva rješenja.

Osporeno rješenje prvostepeni organ donio je a da stranci nije omogućio pravo učešća u postupku i pravo izjašnjavanja, posebno na rezultate ispitnog postupka, a koja prava su utvrđena načelom iz čl. 14 i odredbama čl. 111 navedenog Zakona.

U obrazloženju osporenog rješenja nijesu dati navodi o dokazima na kojim se zasniva činjenično stanje sadržano u dispozitivu rješenja, koje činjenično stanje nije u skladu sa podacima katastra nepokretnosti o susvojinskim pravima stranke na zemljištu koje je predmet utvrđivanje njegove poreske obaveze po osnovu preza na nepokretnosti za 2022 godinu.

Nesumnive činjenice su da su u ostavinskom postupku vođenom 2020 godine kod Osnovnog suda u Žabljaku, iza smrti oca stranke Karažić Rajka, suvlasnička prava stranke utvrđena u obimu od 1/3 u odnosu na prava koja je ostavilac imao u obimu od 1/4 kao suvlasnik na zemljištu iz LN br. 125 KO Petnjica (Vrtovi i Šaće gnijezdo).

Iz dispozitiva osporenog rješenja proizilazi da je stranka vlasnik na cjelokupnim površinama zemljišta iz LN br. 125 KO Petnjica, što je neistinita činjenična okolnost, a o tim odlučnim činjenicama obrazloženje rješenja ne sadrži bilo kakve navode. A takav dispozitiv i obrazloženje su rezultat šablonskog pristupanja i proizvoljnog postupanja u

donošenju rješenja o poreskoj obavezi, po obrascu koji nije spojiv sa pravnom strukom i odredbama čl. 22 Zakona o upravnom postupku o **Sadržaju pisanog rješenja** u upravnim stvarima, bilo da se postupak pokreće i sprovodi po zahtjevu stranke ili po **službenoj dužnosti**, kao što je slučaj u predmetnoj stvari.

U postupku po ovoj žalbi stranka traži da se otklone nepravilnosti na koje je ukazala i donese zakonito rješenje, bilo od strane prvostepenog organa u skladu sa ovlašćenjima iz čl. 125 Zakona o upravnom postupku ili od drugostepenog organa.

Ovom žalbom stranka ukazuje i na nepravilnosti sadržane u PRAVNOJ POUČI, kojom se stranka poziva da žalbu preda u dva primjerka **taksiranu sa 5,00 €**, budući je Zakonom o administrativnim taksama, propisano da se taksa ne plaća u postupcima koji se pokreću i vode po službenoj dužnosti. Zakon o administrativnim taksama dužni su da primjenjuju svi javnopravni organi (čl. 1 Zakona o upravnom postupku), pa i organi lokalne uprave kada u upravnim stvarima rješavaju o pravima i obavezama fizičkih i pravnih lica ili drugih stranaka.

Nikšić, 24.02.2023 godine,

Karadžić Vuk

